

Mysusæter Vel

Sel Kommune

Botten Hansens gate 9

2670 Otta

06.09.2021

KLAGE OVER VEDTAK OM Å BEHANDLE SØKNAD OM NY SKILØYPETRASE FRA MYSUSÆTER TIL KOLTJØNN SOM EN DISPENSASJON FRA PLAN

1. INNLEDNING

Mysusæter Vel ønsker at løyper og stier legges inn i en helhetlig plan og sikres reguleringsmessig. Vellet er særdeles opptatt av at nye løyper ikke skal ha lavere kvalitet enn dagens løypetraseer. Mysusæter Vel ønsker derfor å bidra med forslag til løyper gjennom en planprosess der muligheter og konsekvenser blir grundig belyst. Vi mener den traseen enkeltvedtaket omfatter også må konsekvensvurderes opp mot andre traseer som eventuelt kan gi bedre løypekvalitet.

2. SAKSBEHANDLING

Saken var oppe til behandling på møte i Formannskapet 06.07.2021.

Fagavdelingen ved plan- og teknisk i Sel Kommune mente at skiløypetrase fra Mysusæter til Koltjønn er et omfattende tiltak som må behandles i sammenheng med revisjon av kommuneplanens arealdel.

Settedirektøren fremmet to alternative behandlingsmåter av søknaden. Den ene i overenstemmelse med fagavdelings anbefaling om å behandle søknaden i sammenheng med revisjon av kommuneplanens arealdel. Den andre som en søknad om dispensasjon, men med en prøveperiode på 3 år, slik at det kan vedtas ny reguleringsplan innen 2024, hvor man i prøveperioden kan se konsekvenser av den omlagte løypa.

Formannskapet valgte i sin behandling av saken å se bort både fra fagavdelingens og settedirektørens anbefalinger.

Det er godt kjent at konfliktnivået på Mysusæter mellom tilhengere og motstandere av brøyting er høyt og har pågått over mange år. Spørsmålet har blant annet vært oppe i rettsapparatet fra 2015 med behandling i Jordskifteretten, Lagmannsretten og Høyesterett. Tilhengere av brøyting har ikke fått medhold. Også grunneierne har engasjert seg i konflikten de siste årene, og har gått til et så drastisk skritt som å politianmelde sjåføren på løypemaskinen for brudd på lov om ferdsel i utmark. Politianmeldelsene og klage til høyere politimyndighet har blitt henlagt og avvist. Løypepreparering er med andre ord ikke funnet å være ulovlig. Formålet med saksframlegget for domstolene og politianmeldelsene har vært å få lagt skiløypene utenfor vegene slik at disse kan brøytes.

På denne bakgrunn synes det lite skjønnsomt at flertallet i Formannskapet i Sel Kommune har valgt å overkjøre fagavdelingen og settedirektøren som anbefaler å håndtere denne saken gjennom en medvirkningsprosess slik plan og bygningsloven forutsetter, og i stedet behandle spørsmålet som en dispensasjonssøknad fra en av partene som ønsker brøyting.

Vedtaket om å behandle søknaden som en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel ble fattet kun få måneder etter at høringsfristen for Planprogram til kommuneplanens arealdel utløp. Vi antar at administrasjonen i Sel Kommune er i gang med arbeidet med denne revisjonen og derfor blir avbrutt av vedtaket om å behandle søknaden om ny skiløypetrase som en dispensasjon. Hva er da formålet med en medvirkningsprosess gjennom plan- og bygningsloven for å få til en god og helhetlig arealbruk, når en del av helheten tas ut og behandles som en særskilt sak om dispensasjon?

Vi minner også om at kommuneplanens arealdel ble revidert i 2016. Da ble spørsmålet om brøyting av veger på Mysusæter særskilt behandlet og det ble laget en egen konsekvensanalyse av brøyting av så vel Ulvangsvegen som Furusjøvegen. Etter en samlet vurdering kom kommunen til at fordelene ved brøyting ikke er større enn ulempene for friluftinteressene i området, og at det er en overvekt av hensyn som taler mot brøyting. På denne bakgrunn bør spørsmålet om flytting av skiløype underlegges en samlet vurdering i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.

3. KONSEKVENSENE AV Å BEHANDLE SØKNADEN SOM EN DISPENSASJON TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Et naturlig spørsmål dersom kommunen skal plukke ut enkeltelementer av et pågående planarbeid, og heller hastebehandle disse som dispensasjon er: hvordan vil kommunen behandle andre søknader om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til å flytte skiløyper bort fra deler av vegnettet på Mysusæter? Kommunen har ved sitt vedtak om dispensasjon signalisert at slike søknader er en farbar vei for saksbehandling, som fraviker fra den vanlige praksis for å oppnå endringer i reguleringsstatus. Dersom sakens faktum i en ny dispensasjonssøknad er lignende den vi har i søknaden som gjelder strekningen fra Mysusæter til Koltjønn, vil det være vanskelig for Sel Kommune å nekte en slik søknad fremmet uten at det vil fremstå som forskjellsbehandling og derfor være usaklig. En slik dispensasjonspraksis, vil ikke bare gjelde i forhold til nåværende reguleringsplan, men vil også kunne danne praksis for endringer av fremtidige reguleringsplaner. Vi kan ikke se av saksfremstillingen at dette spørsmålet er drøftet. Sel Kommune har et ansvar for at alle hytteeiere, grunneiere og andre brukere av fjellet blir likebehandlet.

4. DET PÅGÅENDE ARBEIDET MED Å REVIDERE KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Søknaden om opparbeidelse av skiløype langs Furusjøveien, gjelder kun en kortere strekning. Løypenettet på Mysusæter som er lagt på veiene er omfattende. Ikke bare gjelder det Furusjøveien og Ulvangsvegen, som er nevnt i saksutredningen, men også Tjønnebakkvegen og Gråhøvegen. Strekingen det nå søkes om utgjør en begrenset del av det totale løypenettet på veiene på Mysusæter.

Det synes fornuftig og rasjonelt å behandle regulering av løypenettet på Mysusæter under ett. Det er eneste måten å sikre at løypene fremstår som sammenhengende og egnet til å gi gode brukeropplevelser. Det synes på tilsvarende måte klart at en oppsplittet prosess med dispensasjonssøknader for hver enkelt vegstrekning eller deler av vegstrekning vil gjøre det vanskelig å få til et sammenhengende og helhetlig planlagt løypenett.

Mysusæter Vel legger til grunn at flytting av skispor bort fra vegene, vil åpne for at vegene på sikt vil bli vinterbrøytet.

Vi forventer at man ved revisjon av kommuneplanens arealdel, hva gjelder skispor og veger, gjør en vurdering av følgende forhold:

- a. Det må gjøres en samlet vurdering av antall kryssninger skiløypene på Mysusæter vil ha dersom det tillates opparbeidet skiløyper utenfor vegene og at vegene brøytes. Det må være en målsetting å unngå slike kryssninger. Disse må i så fall skje på en enkel og sikker måte. Et for stort antall kryssninger vil gjøre løypenettet på Mysusæter lite attraktivt.
- b. Det må gjøres en samlet vurdering av om skispor som legges utenom vegene, også kan legges utenom stikkveier opp til den enkelte hytte eller hyttefelt. Det vil være en krevende oppgave å få lagt skiløypene utenfor disse stikkveiene. Et alternativ kan være å legge p-plasser langs vegene, slik at enkelte hytteeiere kan komme nærmere sin hytte, men ikke helt inntil. Vegene må i så fall utbedres for dette formål og vurderes i en helhetlig plansammenheng for løypene på Mysusæter.
- c. Dersom veiene og stikkveiene opp til hver enkelt hytte eller hyttefelt på Mysusæter skal brøytes, vil det gi store utfordringer til et helhetlig og brukervennlig løypenett på Mysusæter. Det bør i så fall utredes muligheter for å anlegge tilstrekkelig med parkeringskapasitet langs og ved enden av veiene på Mysusæter. Dette spørsmålet bør også utredes i en større plansammenheng.

5. SAMMENDRAG

Anbefalingene til Fagavdelingen i Sel Kommune om en samlet behandling av løypespørsmål ved revisjon av kommuneplanens arealdel bør følges.

Sel Kommune risikerer, ved å gi dispensasjon til søknad om omlegging av skiløype for et kortere strekk av løypenettet, at også andre vil søke om slik dispensasjon. Det vil kunne etter omstendighetene være usaklig forskjellsbehandling å nekte andre dispensasjonssøknader. Den reguleringsmessige behandling av løypenettet vil bli fragmentert og vanskelig dersom det gis dispensasjoner for enkeltkomponenter i en helhetlig plan som fremdeles ikke er ferdigbehandlet.

Saksfremlegget fra Sel Kommune beskriver kun arbeidet med og utfordringene med å legge om skiløypa fra Mysusæter til Koltjønn. Konsekvensene av denne omleggingen, i forhold til resten av løypenettet, blir ikke behandlet.

På denne bakgrunn anmodes det om at kommunen hverken gir dispensasjon eller behandler slike spørsmål som dispensasjonssøknader.

Med hilsen



Anne Siiri Øyasæter

Styreleder i Mysusæter Vel