

**Torodd Hauger / Elisabeth Schou**  
**Østre Årefjordvei 133**  
**1570 Dilling**

Til: ordfører Eldri Siem, Sel kommune - [eldri.siem@sel.kommune.no](mailto:eldri.siem@sel.kommune.no)

Kopi:

- Statsforvalteren for Innlandet, Knut Storberget - [fmopknst@statsforvalteren.no](mailto:fmopknst@statsforvalteren.no)
- Mysusæter Vel v/styreleder: [annesiiri@gmail.com](mailto:annesiiri@gmail.com)

### **Ny skiløype Mysusæter – Koltjønn, Sel kommune.**

Viser til brev fra ordføreren til Knut Storberget, Statsforvalteren i Innlandet - datert 18.8.2022. Jeg oppfatter denne direkte henvendelsen til statsforvalteren slik at ordføreren ønsker at Storberget overprøver embedets behandling av saken.

Jeg registrerer at ordføreren i brevet kommenterer spesielt min klage på den dispensasjonen, som et knapt flertall i kommunestyret, ga «Nye skiløyper». Da ordføreren navngir min klage, skal selvfølgelig det sendes kopi til meg. Jeg ble kjent med brevet ved en tilfeldighet.

Her skriver ordføreren:

**«Det ble i møtet opplyst at partene og Hauger ville bli negativt påvirket av den nye traseen. Det forstår vi ikke da dagens / nåværende skiløype ligger 20 meter nærmere Haugers hytte / fritidseiendom enn den løypetraseen det ble gitt dispensasjon til»**

Jeg har som nabo til tiltaket benyttet min rett til å påklage kommunens dispensasjon / tillatelse. Jeg har lagt til grunn - slik jeg oppfatter at også ordføreren nå gjør – at hensikten med tiltaket er å tilrettelegge for vinterbrøyting av Furusjøveien. Da får vi både vinterbrøytet vei og løypekjørt skiløype som nærmeste nabo. I tillegg går scooterløypa over vår eiendom. Det oppfatter jeg som stor negativ påvirkning! Jeg reagerer sterkt på at ordføreren i brevet bagatelliserer de ulempene dette vil påføre oss.

Den omsøkte skiløypa er forøvrig her lagt over et flott bekkefall – som er til stor glede både for oss og alle som ferdes på veien. Kommunen har ikke satt krav om tegninger som viser hvordan løypetraseen her skal løses. Jeg frykter at dette viktige naturelementet blir ødelagt.

Ordføreren skriver i brevet som angår meg - «partene og Hauger». Hva mener ordføreren med begrepet «partene»?

Ordføreren anmoder statsforvalteren om å endre sitt vedtak. Det fremkommer tydelig i statsforvalterens avgjørelse at vedtaket ikke kan påklages. Hvilken juridisk hjemmel har statsforvalteren til å kunne endre sitt vedtak?

Jeg kan ikke i møteprotokollene finne vedtak som gir ordføreren mandat til å sende denne anmodningen til Statsforvalteren. Jeg ber ordføreren gi meg dokumentasjon på sin fullmakt?

Jeg registrerer at ordføreren i sitt brev ikke nevner klagen fra den største interesseorganisasjonen på Mysusæter, dvs. Mysusæter Vel. Jeg oppfatter dette som et forsøk på å skape et inntrykk av at det kun er meg, som hytteeier, som har påklaget kommunens vedtak. Det er mao. ikke riktig. Den viktigste klagen er det Mysusæter Vel som har fremmet. Vellet representerer en stor andel av hytteeierne på Mysusæter.

P&B-loven legger stor vekt på involvering og medvirkning i slike saker. Det har det ikke vært i denne saken. Dette tyder dessverre på at ordføreren – i likhet med flere grunneiere i området – bevisst unnlater å ta hensyn hyttefolkets interesser. Dette lover ikke bra med tanke på den kommuneplanprosessen som nå pågår. Vil ordføreren sørge for at vi får brede høringer og vurderinger – og dermed god medvirkning fra både innbyggere, hyttefolk og andre som har brukerinteresser på Mysusæter?

Jeg ber om at ordføreren gir skriftlig svar på mine grunngitte spørsmål - med kopi til statsforvalter Knut Storberget og Mysusæter Vel.

Torodd Hauger  
23.08.2022.